



**REGIONE LIGURIA**  
**DIREZIONE CENTRALE**  
**ORGANIZZAZIONE**



aoorig - r\_liguri - Regione Liguria  
Prot-2022-0348879  
del 16/05/2022

**SETTORE**  
**STAZIONE UNICA APPALTANTE**  
**REGIONALE**

*Allegati:*

**Oggetto:** Procedura aperta, ai sensi procedura aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 tramite la piattaforma di intermediazione telematica denominata "SinTel" per l'affidamento della fornitura in noleggio di "POCT" occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO. e I.R.C.C.S. della Regione Liguria a, per un periodo di 36 mesi, con opzione di rinnovo per ulteriori 24 mesi. Lotti n. 4. Gara n. 8495252. ID Sintel 153421038  
**Risposta ai quesiti post-indizione di natura tecnica.**

**QUESITO N. 1**

Si chiede di precisare se la dicitura "durata della fornitura per un periodo di anni tre (con opzione di proroga per ulteriori due anni)" sia un refuso in quanto sia la base d'asta indicata nel disciplinare di gara a pag. 10 di 68 che l'allegato M6 excel-Dettaglio prezzi unitari\_lotto 1 riportano la dicitura "base d'asta quinquennale?"

**Risposta Tavolo Tecnico:**

*Risposto con Prot-2022-0342563 del 12/05/2022*

**QUESITO N. 2**

In riferimento a quanto in oggetto, poiché sugli allegati excel "dettagli prezzi unitari" è indicato che la base d'asta è quinquennale, come anche a pag 10 del disciplinare. si chiede conferma che sebbene l'oggetto di gara citi quale durata il periodo di anni tre (con opzione di proroga di 24 mesi), in realtà occorre intendere la procedura per un periodo di anni cinque, seguita da un ulteriore eventuale proroga sempre di 24 mesi?

**Risposta Tavolo Tecnico:**

*Risposto con Prot-2022-0342563 del 12/05/2022*

**QUESITO N. 3**

**Lotto 1 "Strumentazione POCT per Emogas":**

- a) in merito al requisito minimo 1, si chiede di specificare se per Bilirubina totale si intenda Bilirubina neonatale o la bilirubina totale adulta.
- b) si chiede di specificare la distribuzione dei 159 emogasanalizzatori nei diversi presidi.

**Lotto 3 "Sistemi analitici portatili per il dosaggio della glicemia:** si chiede di specificare il numero di controlli da eseguire annualmente rispetto al totale di test refertati annui.

**Risposta Tavolo Tecnico:**

**Lotto 1 "Strumentazione POCT per Emogas":**

- a) Per Bilirubina totale si intende Bilirubina totale adulta.
- b) Risposto con Prot-2022-0342563 del 12/05/2022

**Lotto 3 "Sistemi analitici portatili per il dosaggio della glicemia:** Si conferma quanto descritto nel capitolato tecnico e cioè che i controlli devono essere calcolati dall'O.E. in base al sistema offerto al fine di mantenere efficiente lo strumento 24 ore su 24/365 giorni all'anno

**QUESITO N. 4**

Con riferimento ai Criteri di Valutazione per il lotto 3 presenti a pagina 10 del "A.1 Capitolato Tecnico Prestazionale", si fa notare che al ref. 1 "Minore volume di campione" è stato assegnato il criterio Q3\*, andando a valorizzare al rialzo la relativa caratteristica tecnica, come descritto a pagina 9 del Disciplinare di gara. La richiesta "Minor volume di campione" dovrebbe invece andare a premiare al ribasso la caratteristica tecnica del sistema offerto e quindi avere come criterio il Q4\*. Si chiede pertanto di confermare quanto sopra riportato.

**Risposta Tavolo Tecnico:**

*Trattasi di refuso. Il criterio verrà corretto.*

**QUESITO N. 5**

Con riferimento al modulo "dettaglio prezzi unitari lotto 1" si chiede di confermare che la dicitura quinquennale riferita alla quotazione dell'interfacciamento al LIS è un refuso (casella E22), in quanto il trattasi di un costo una tantum solo per il primo anno

**Risposta Tavolo Tecnico:**

*Risposto con Prot-2022-0342563 del 12/05/2022*

**QUESITO N. 6**

**LOTTO N. 1: STRUMENTAZIONE POCT PER EMOGAS**

- a) Chiarimento su requisito minimo ref. 6. Riconoscimento automatico di lotti reagenti: al fine di garantire la totale tracciabilità del lotto reagenti si chiede di confermare che tale requisito sia da applicare solamente a tutti i consumabili dotati di reagenti liquidi (ad esclusione quindi della carta o di piccoli accessori).
- b) CHIARIMENTO su Q3

3	Numero totale di consumabili conservabili a temperatura ambiente	Q3*	2
---	--	-----	---

Chiediamo di precisare se il requisito sia da considerarsi in termini percentuali rispetto al totale dei consumabili, premiando sia il minor numero di consumabili (cartucce e attivatori) che il minor numero degli stessi a temperatura controllata. Si chiede nel caso che venga valutata

l'etichettatura (di riferimento per gli utilizzatori).

c) CHIARIMENTO su Q6

6	Microcampionamento tramite prelievo capillare (inferiore a 100 ul)	Q4	2
---	--	----	---

Chiediamo di precisare che per volumi pari o superiori a 100 microlitri per profilo di misura completo non verrà valutato e non sarà attribuito punteggio.

## LOTTO N. 2: POSTAZIONI POCT PER ESAMI URGENTI

In relazione alla richiesta di esecuzione della DEMO dettagliamo la richiesta per due chiarimenti:

- a) Considerato che si chiede l'esecuzione di campioni sia normali che patologici; e con particolare riferimento alla strumentazione di chimica clinica, si chiede che venga valutata la linearità dei parametri per consentire una diagnosi differenziale delle diverse patologie. Più in particolare si chiede se sono accettate strumentazioni con linearità del test Proteina C Reattiva inferiore a 200 mg/L (20 mg/dL). Questa informazione è fondamentale per consentire la formulazione di una corretta proposta da parte delle aziende.
- b) Si chiede di confermare che durante la registrazione del Filmato DEMO debba essere evidente l'utilizzo dei prodotti/test effettivamente richiesti e proposti in gara e che gli stessi siano marcati CE e di conseguenza confermare che non sia consentito l'utilizzo di reagenti solo simili a quelli in offerta.

### **Risposta Tavolo Tecnico:**

## LOTTO N. 1: STRUMENTAZIONE POCT PER EMOGAS

- a) *Il requisito si applica a tutto il materiale che possa prevedere una data di scadenza o il cui utilizzo (ed eventuale anomalia) possa avere una conseguenza diretta sull'esito analitico*
- b) *Il requisito premia la proposta che prevede il maggior numero di consumabili conservabili a temperatura ambiente e pertanto l'O.E. ne deve dare evidenza indicando il numero assoluto*
- c) *Risposto con Prot-2022-0342563 del 12/05/2022*

## LOTTO N. 2: POSTAZIONI POCT PER ESAMI URGENTI

- a) *La valutazione della linearità dei parametri ed in generale della qualità analitica, è insita nel criterio di valutazione N=6 (Livello di correlazione dei risultati con quelli del laboratorio di riferimento). È accettabile il valore lineare fino a 200 e l'espressione " > 200 mg/L." per valori superiori. L'obiettivo della DEMO è quello di valutare l'insieme e la complessità delle manovre necessarie al funzionamento dello strumento essendo nella norma utilizzato da personale NON laboratoristico, non la qualità analitica*
- b) *Risposto con Prot-2022-0342563 del 12/05/2022*

## QUESITO N. 7

- A) In considerazione del progressivo venir meno dei limiti al subappalto e di quanto ad oggi prescritto dall'art. 105, comma 4, lett. c) del d.lgs. 50/2016, come modificato dal d.l. n. 77/2021 (cd. decreto "semplificazioni bis") per cui "I soggetti affidatari dei contratti di cui al presente codice possono affidare in subappalto le opere o i lavori, i servizi o le forniture compresi nel contratto, previa autorizzazione della stazione appaltante purché, all'atto

dell'offerta siano stati indicati i lavori o le parti di opere ovvero i servizi e le forniture o parti di servizi e forniture che si intende subappaltare", si chiede di confermare che si debba indicare solo la parte di prestazione da affidare in subappalto e non anche la percentuale corrispondente al suo valore, fermo l'attuale limite (insuperabile) del 50% in vigore sino al 31 ottobre 2021.

- B) "In riferimento alla richiesta di pag. 44 del Disciplinare di Gara punto (iii): "tutta la documentazione da produrre deve essere in lingua italiana...etc", si chiede di confermare la possibilità di presentare le dichiarazioni di conformità CE redatte da Casa Madre in lingua inglese corredate da dichiarazione resa dalla ditta concorrente, in lingua italiana, ai sensi del D.P.R. 445/2000, riportante che la strumentazione ed i reagenti offerti sono conformi alla normativa vigente.

Detta possibilità consentirebbe alle Ditte partecipanti di snellire e semplificare la predisposizione della documentazione tecnica richiesta.

Parimenti si chiede di confermare la medesima possibilità per le dichiarazioni di conformità delle apparecchiature alle norme IEC (CB Test Certificate) in lingua originale (inglese) e la bibliografia in lingua non italiana."

**Risposta Tavolo Tecnico:**

*Risposto con Prot-2022-0342563 del 12/05/2022*

**QUESITO N. 8**

Con riferimento al modulo "dettaglio prezzi unitari lotto 1" chiediamo di confermare che sia possibile non compilare la riga 6 relativa ai Controlli Qualità qualora la tecnologia proposta preveda che gli stessi non siano estrapolabili singolarmente, in quanto contenuti in una cartuccia comprensiva di controlli e calibratori e scarichi"

**Risposta Tavolo Tecnico:**

*Se il sistema offerto prevede una modalità di esecuzione dei controlli tale da non consentirne la quantificazione è possibile non completare il relativo campo a patto che sia data evidenza nella documentazione di gara dell'effettuazione del numero di controlli richiesto da Capitolato.*

**QUESITO N. 9**

Al fine di non rendere eccessivamente onerosa la partecipazione alla gara in oggetto, chiediamo se sia possibile, in caso di certificazioni rilasciate direttamente dal fabbricante, presentare solo in lingua inglese le dichiarazioni di conformità dei prodotti offerti nonché le certificazioni di qualità, fermo restando che il resto della documentazione verrà fornito in lingua italiana come da prescrizione del capitolato.

**Risposta Tavolo Tecnico:**

*Risposto con Prot-2022-0342563 del 12/05/2022*

**QUESITO N. 10**

Con riferimento all'art. 12 "subappalto" del Disciplinare di gara, si chiede di confermare che non debba essere presentata in sede di offerta la documentazione dei subappaltatori, ma in caso di ricorso al subappalto si debba solo indicare l'attività subappaltata senza fornire l'indicazione della quota subappaltata. Tanto si richiede in forza dell'art. 52 lett. a del D.L. 31 maggio 2021 n. 77 convertito con modificazioni dalla L. 29 luglio 2021 n. 108 e della legge 17 gennaio 2022 n. 238 che ha abrogato il comma 6 dell'art. 105 D.lgs. 50/16 recante l'obbligatoria indicazione della terna di subappaltatori in sede di offerta.

**Risposta Tavolo Tecnico:**

#### QUESITO N. 11

Con riferimento alla procedura in oggetto, considerando l'importanza della gara ed in seguito ad un'attenta lettura della documentazione di gara, In considerazione di alcune complessità relative alla predisposizione della busta tecnica (esempio DEMO - VIDEO) e al fine di presentare un'offerta completa e vantaggiosa per codesto spettabile Ente per raggiungere gli obiettivi prefissati, si chiede di voler accordare una proroga di almeno due settimane del termine ultimo per la presentazione delle offerte..

#### **Risposta Tavolo Tecnico:**

Risposto con Prot-2022-0342563 del 12/05/2022

#### QUESITO N. 12

in merito al lotto 3 "Sistemi analitici portatili per il dosaggio della glicemia" si chiede:

1. di confermare che acetaminofene e paracetamolo sono la stessa sostanza e pertanto si chiede di cancellare una delle due voci dalla griglia di valutazione al punto 3.
2. Relativamente a referti, calibratori e controlli, al fine di permettere una corretta valutazione dell'offerta economica, si chiede di:
  - a) Confermare che calibratori e controlli devono essere eseguiti giornalmente 7/7 (365giorni/anno).  
Ad esempio, si fa notare che il numero di referti annui previsti inseriti nella tabella dei fabbisogni di ASL 3 risultano essere 1200, ma questi 1200, se comprensivi di calibratori e controlli come riportato nella suddetta tabella, non consentirebbero di eseguire i test giornalmente 7/7.
  - b) Precisare il numero effettivo di glicemie presunte (ovvero referti esclusi di controlli e calibratori), in quanto strettamente dipendenti dal sistema offerto. A tal proposito, avendo voi riportato nella tabella fabbisogni un dato comprensivo di calibratori e controlli, si evidenzia che, un sistema che prevede controlli su due livelli consentirebbe di eseguire più glicemie rispetto ad un sistema che prevede controlli su più di due livelli.

#### **Risposta Tavolo Tecnico:**

1. *Si conferma che la ripetizione acetaminofene e paracetamolo è un refuso e si procede alla cancellazione di una delle due definizioni e quindi all'assegnazione del punteggio (0,5) al parametro n. 8 relativo alla DEMO del sistema offerto*
2. *Calibratori e controlli:*
  - a. *Trattasi di refuso dell'allegato A.1.1 Fabbisogni, in quanto – come chiaramente precisato a pag. 9 del Capitolato Tecnico - devono essere forniti in aggiunta i test necessari per calibrazione e controllo.*
  - b. *Vedi risposta precedente*

#### QUESITO N. 13

1) In riferimento agli art. 9,2 "CAPACITA ECONOMICA E FINANZIARIA", e art. 9,3 "CAPACITÀ TECNICA E PROFESSIONALE" del disciplinare di gara, si chiede di confermare la possibilità di considerare il triennio 2018-19-20 relativo agli ultimi tre bilanci di esercizio chiusi e disponibili, in quanto il bilancio relativo all'anno 2021 è ancora in fase di approvazione

2) In riferimento all'art. 9,3 del disciplinare di gara "Capacità tecnica e professionale", vista la difficoltà da parte degli operatori economici di riuscire a recuperare le attestazioni di buone esecuzione rilasciate dalle stazioni appaltanti, si chiede di confermare la possibilità di comprovare detti requisiti oltre che tramite attestazioni di buone esecuzione anche tramite l'elenco delle fatture.

**Risposta Tavolo Tecnico:**

*Risposto con Prot-2022-0342563 del 12/05/2022*

**QUESITO N. 14**

Con riferimento al Documento A.1 Capitolato Tecnico Prestazionale, Pag. 4, LOTTO 1: Strumentazioni POCT per Emogas, Caratteristiche di minima richieste a pena di esclusione, Punto 6 "Riconoscimento automatico di lotti reagenti", al fine di favorire la più ampia partecipazione, si chiede di confermare che le sostanze unicamente dedicate al lavaggio della fluidica dei sistemi offerti (cartuccia di Lavaggio/Scarico), posto che non partecipano attivamente al processo analitico, non debbano essere considerate "reagenti" ai fini del requisito in questione.

**Risposta Tavolo Tecnico:**

*Vedasi risposta al quesito 6*

**QUESITO N. 15 - Siemens Healthcare S.r.l. ID 154301914 del 10/05/2022**

Con riferimento al file M6excel-Dettaglio prezzi unitari\_lotto1 si chiede di confermare il quantitativo dei Programmi VEQ (Voce D) e del numero di Software Gestionali (Punto G) indicati nel numero di 9, quando in realtà le ASL/Enti risultano 8 (ASL 1, ASL 2, ASL 3, ASL4, ASL5, E.O. Ospedali Galliera, IRCCS Gaslini e Ospedale Policlinico S. Martino).

**Risposta Tavolo Tecnico:**

*Si confermano n. 9 abbonamenti e n. 9 Software gestionali in quanto al presente lotto partecipa anche l'Ospedale Evangelico Internazionale, inserito nell'ambito dei fabbisogni di ASL 3*

**QUESITO N. 16**

Con riferimento al Documento A.1 Capitolato Tecnico Prestazionale, Pag. 12, LOTTO 4: Strumentazioni POCT portatili per Emogas "La ditta dovrà offrire tutta la strumentazione ed i reagenti necessari per l'esecuzione degli esami richiesti, compreso il sistema di campionamento capillare", si chiede di precisare se trattasi di refuso oppure se è effettivamente richiesta la fornitura di un sistema di prelievo del campione (siringa e/o capillare) e quindi di specificare i rispettivi quantitativi.

**Risposta Tavolo Tecnico:**

*Deve essere fornito anche il sistema di campionamento secondo i quantitativi desumibili dal numero di test richiesti da ciascuna Azienda/ASL.*

**QUESITO N. 17**

Buongiorno, segnaliamo che CIG e PASSOE non sono abilitati, sul portale ANAC compare il seguente messaggio "GAE07 - Il codice inserito è valido ma non è attualmente disponibile per il pagamento. E' opportuno contattare la stazione appaltante"

**Risposta Tavolo Tecnico:**

*Risposto con Prot-2022-0342563 del 12/05/2022*

**QUESITO N. 18**

1. Relativamente al punto 3 del Capitolato tecnico prestazionale, Tabella dei Criteri di Valutazione del Lotto 3, a fronte del fatto che gli interferenti Acetaminofene e Paracetamolo identificano di fatto la stessa sostanza, si chiede se saranno comunque valutati separatamente o, in alternativa, si chiede come sarà riparametrata la tabella dei punteggi.
2. Relativamente al punto 16.2.3 del Disciplinare di Gara, "OFFERTA DEL PRODOTTO E DOCUMENTAZIONE TECNICA - STEP 2", punto (iii) pag. 44, si chiede di confermare che con "I manuali, le schede, le relazioni, i documenti e tutti gli elaborati di cui si compone l'Offerta tecnica devono essere scritti in lingua italiana" non siano da intendersi le certificazioni e gli allegati bibliografici, che sono forniti dal Produttore e, di conseguenza, in lingua inglese.
3. In riferimento all' Allegato M5, punto 4) si chiede di confermare che con "Elenco dei documenti a corredo della presente offerta" sia da intendersi la semplice lista degli allegati tecnici che saranno poi caricati negli appositi campi come richiesto nel disciplinare di gara.
4. In riferimento alla documentazione a corredo dell'offerta economica, a pag. 46 del Disciplinare di Gara, viene richiesto l'inserimento del LISTINO PREZZI nell'apposito campo denominato "Listino". I campi disponibili per l'inserimento della documentazione economica sono 2: - Dichiarazione Offerta Economica Modello M6 - Dettaglio prezzi unitari e Modello M6-excel. Si chiede di specificare in quale campo andrà caricato il Listino.
5. Sempre in riferimento all'inserimento degli allegati relativi all'offerta economica, gli stessi sono richiesti sia in formato xls sia in formato pdf. Si chiede conferma che si possa effettuare il caricamento di una cartella .zip con all'interno entrambi i file come richiesto dal disciplinare.

**Risposta Tavolo Tecnico:**

Risposto con Prot-2022-0342563 del 12/05/2022

**QUESITO N. 20****LOTTO N. 2: POSTAZIONI POCT PER ESAMI URGENTI**

- 1) Si chiede di confermare che a pag. 14 del "Capitolato Tecnico Prestazionale" al paragrafo DEMO Lotto 2, punto 1: la parola "emogasanalizzatore" sia un refuso e sia da intendere come "POCT"
- 2) Si chiede di confermare che nei requisiti di minima POCT la trascrizione dei decimali per le linearità dei parametri di ematologia riporti dei refusi e che gli stessi debbano essere intesi come nella richiesta della precedente fornitura 2016

Richiesta 2022

<u>leucociti</u>	<u>05-80*10<sup>3</sup>/mcl</u>
<u>globuli rossi</u>	<u>1-7 milioni/mcl</u>
<u>Hb</u>	<u>25-20g/dl</u>
<u>Ht</u>	<u>12-60 %</u>
<u>Plt</u>	<u>10-1000 *10<sup>3</sup></u>

Richiesta 2016

<u>leucociti</u>	<u>05-80*10<sup>3</sup>/mcl</u>
<u>globuli rossi</u>	<u>1-7 milioni/mcl</u>
<u>Hb</u>	<u>2.5-20g/dl</u>
<u>Ht</u>	<u>12-60 %</u>
<u>Plt</u>	<u>10-1000 *10<sup>3</sup></u>

**Risposta Tavolo Tecnico:**

Risposto con Prot-2022-0342563 del 12/05/2022

**QUESITO N. 21**

- 1) In riferimento al Vs. Art. 9.2 REQUISITI DI CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA ed in particolare al requisito "b) di un fatturato medio annuo specifico, nel settore "oggetto della gara", almeno pari", si prega di confermare che, per la comprova dello stesso, possa essere presentata copia dei certificati rilasciati da amministrazioni/enti contraenti, con indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione, per una somma totale comprovante il fatturato medio annuo specifico fino alla soglia richiesta.
- 2) In riferimento a quanto indicato a pag. 33 del Vs. Disciplinare di Gara, paragrafo " D) Documento attestante il versamento del contributo all'Autorità Nazionale Anticorruzione (A.N.A.C.)", si prega di confermare che possa essere allegata a comprova dell'avvenuto versamento, la ricevuta originale generata in automatico dal sistema.
- 3) Si prega di confermare che sia possibile allegare dichiarazioni di conformità CE dei prodotti e della strumentazione predisposte dalla Ditta Fabbricante, Certificazioni di qualità ISO, eventuale bibliografia scientifica o studi clinici, eventuali depliant illustrativi ed eventuali copia delle etichette in lingua inglese, trattandosi di documentazione predisposta da Istituzioni scientifiche e/o da Casa Madre, aventi sede all'estero.
- 4) In riferimento a quanto indicato a pag. 36 del Vs. Disciplinare di Gara, paragrafo " D) Patto di integrità firmato digitalmente" si chiede di pubblicare il relativo documento, in quanto non presente nella documentazione di Gara.
- 5) LOTTO 4: in riferimento all'allegato A1 Capitolato Tecnico Prestazionale paragrafo "Software per sistemi emogas" a pag 12 , onde poter garantire le migliori condizioni di utilizzo, si chiede la possibilità di installare il middleware web-based sui server aziendali delle Aziende Sanitarie Locali 2 e 5;
- 6) LOTTO 4: in riferimento all'allegato A\_1\_1 Tabella Fabbisogni, pag 12 e Allegato A.1 Capitolato Tecnico Prestazionale paragrafo "LOTTO 4: Strumentazioni POCT portatili per Emogas" a pag 12 "... da collocare in ambulatori vari e ambulanze.", si chiede di precisare in maniera più dettagliata la collocazione finale degli emogasanalizzatori portatili per le ASL 2 (4 unità) e 5 (2 unità);
- 7) LOTTO 4: in riferimento alla Tabella "Criteri di Valutazione - Software per la gestione del sistema ed interfacciamento a LIS del laboratorio centrale referente - ref 10" (a pag 13 dell'allegato A1 Capitolato Tecnico Prestazionale), si richiede di specificare quali caratteristiche relative a "Modalità di scarico dei risultati al LIS" verranno valutate.

**Risposta Tavolo Tecnico:**

*punti 1) - 4) Risposto con Prot-2022-0342563 del 12/05/2022*

- 5) Il middleware web based potrà essere installato sui server aziendali previa valutazione delle policy di sicurezza aziendali*
- 6) La richiesta di un dispositivo portatile, in quanto tale, non prevede la definizione di una collocazione finale, ma deve permetterne l'utilizzo all'occorrenza, anche in contesti non prevedibili*
- 7) Il parametro valuta discrezionalmente le soluzioni proposte per lo scarico dei dati al LIS*

**QUESITO N. 22**

- 1) Con riferimento al requisito di capacità economica finanziaria, considerato che detto requisito, ai sensi dell'allegato VXII del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., può essere comprovato mediante una "dichiarazione concernente il fatturato globale e, se del caso del fatturato nel settore di attività oggetto dell'appalto" oppure mediante la produzione dei "bilanci o di estratti di bilancio", si chiede

di voler confermare che il possesso del requisito in argomento possa essere dimostrato mediante l'indicazione del fatturato specifico della business line che, in base alla classificazione del bilancio di esercizio, si riferisce alla fornitura nel settore oggetto di gara. Si chiede altresì di confermare che in alternativa a quanto sopra sia possibile, ai fini della comprova, produrre due referenze bancarie.

- 2) Con riferimento al requisito di capacità economica e finanziaria, si chiede di confermare che:
  - i) il fatturato medio annuo globale deve essere pari a 1,5 volte la base d'asta del singolo lotto a cui si partecipa;
  - ii) il fatturato medio annuo specifico deve essere pari alla base d'asta del singolo lotto a cui si partecipa.
- 3) Relativamente ai requisiti di capacità tecnico-professionale, si chiede di confermare che per la comprova del requisito di cui al 9.3 del disciplinare di gara (elenco delle forniture principali forniture prestate negli anni i 2019 2020 2021 con l'indicazione degli importi delle date e dei destinatari pubblici e privati [?]) Gli importi dichiarati devono essere coerenti e proporzionati a quelli del requisito del fatturato medio annuo specifico nel settore oggetto della gara [?]) sia possibile rilasciare l'elenco delle fatture emesse e/o copia dei contratti e delle relative fatture emesse.
- 4) Rilevato che il D.L. 31 maggio 2021 n. 77 convertito con modificazioni dalla L. 29 luglio 2021, n. 108 ha previsto che, dal 1 novembre 2021, vengano eliminati i limiti quantitativi generali e predeterminati al subappalto, in deroga all'articolo 105 commi 2 e 5 del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50, si chiede di confermare che sia consentito fare ricorso all'istituto in parola, senza fornire l'indicazione della quota subappaltata, fermo restando il divieto di cessione del contratto e l'affidamento a terzi dell'integrale esecuzione delle prestazioni oggetto dello stesso.
- 5) Con riferimento all'art. 1 del Capitolato tecnico prestazionale CSA ove prevede che "La ditta aggiudicataria dovrà farsi carico dell'integrazione del sistema oggetto di fornitura con i software dei sistemi informativi in uso presso gli enti aderenti. L'interfacciamento è da considerarsi a totale carico della ditta aggiudicataria senza ulteriori costi aggiuntivi [?]", considerato che le attività di interfacciamento dei sistemi offerti dai concorrenti e l'eventuale manutenzione su detti interfacciamenti saranno necessariamente svolte dal fornitore del LIS aziendale, pertanto già individuato e verificato da codesta Stazione Appaltante, con la presente siamo a chiedere conferma che le predette prestazioni non debbano essere qualificate quali attività affidate in subappalto e che per le stesse non siano pertanto necessari i relativi adempimenti previsti per legge ex art. 105 D. Lgs. 50/2016 e s.m.i..
- 6) Con riferimento ai tempi di consegna dei test, ove è previsto che in caso di urgenza la consegna debba essere effettuata entro 24 ore dalla richiesta, si chiede di confermare che:
  - i) tale carattere di "urgenza" debba essere inteso quale evento imprevedibile non imputabile a codesta Amministrazione;
  - ii) fermo restando l'impegno dell'O.E. a evadere la consegna nel più breve tempo possibile in caso di urgenza, le penali previste per ritardo nella consegna dei prodotti troveranno applicazione solo laddove i termini di consegna effettivamente impiegati superino i termini di consegna standard previsti nella documentazione di gara (i.e. 5 gg dalla data di ricevimento dell'ordine).
- 7) Con riferimento alle previsioni di cui all'art. 11 del capitolato tecnico prestazionale si chiede di confermare che le penalità non supereranno le soglie stabilite dalla vigente normativa e, segnatamente, dall'art. 113-bis, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 aggiornato con il D.Lgs. n. 55/2017 (i.e. penali in misura giornaliera non superiore all'1 per mille dell'ammontare netto contrattuale e complessivamente inferiori al 10 per cento di detto ammontare netto contrattuale).

- 8) Con riferimento all'art. 3 del capitolato tecnico prestazionale ove è previsto un limite a pari a 100 MB per i DEMO che dovranno essere allegati, si chiede di indicare se tale limite sia previsto complessivamente per tutti i video richiesti o se sia il limite del singolo video.
- 9) Con riferimento al modello M7 si chiede di confermare che l'attività di gestione dei diritti degli interessati prevista alla lett. c) del medesimo documento debba essere intesa quale onere di fornire al titolare del trattamento eventuali comunicazioni riferite alla gestione dei diritti degli interessati, come infatti indicato alla successiva lett. d), considerato che l'impresa concorrente non avrà alcun rapporto diretto con l'utenza dei servizi erogati dall'ente.
- 10) Con riferimento alle attività di controllo e di audit previste nel capitolato tecnico prestazionale all'art. 17 (privacy), si chiede se sia possibile prevedere che il medesimo si svolga secondo modalità previamente concordate con il Responsabile, tra cui in particolare un ragionevole preavviso, anche per ragioni di sicurezza sui luoghi di lavoro;
- 11) Con riferimento alle attività di assistenza al Titolare da parte del Responsabile del trattamento di cui all'art. 17 (privacy) del capitolato tecnico prestazionale, si chiede se sia possibile concordare l'articolazione temporale di tali attività di assistenza al Titolare al fine di consentire l'erogazione di un servizio qualitativamente elevato a tutti i clienti mediante un utilizzo efficiente delle risorse aziendali.
- 12) Con riferimento allo schema di convenzione art. 24 comma 12 lettera c), considerato che il Responsabile non avrà alcun rapporto diretto con l'utenza dei servizi erogati, si chiede di eliminare l'onere di fornire direttamente riscontro orale alle richieste verbali dell'interessato di cui alla lett. b) del paragrafo 7, prevedendo invece la tempestiva comunicazione al Titolare, in aderenza al dettato normativo e come già esplicitato alla successiva lett. d).
- 13) Con riferimento al capitolato tecnico prestazionale art. 17 lettera e), ove è richiesta la produzione dell'evidenza delle nomine delle persone autorizzate, si evidenzia che l'obbligo di comunicazione ivi previsto potrebbe non conciliarsi con la normativa privacy ove impone un obbligo di trattamento coerente con i principi di proporzionalità e stretta necessità e conseguentemente vincolare la divulgazione solamente qualora richiesto da uno specifico obbligo legale, non ravvisabile nel caso di specie; ciò premesso e fermo restando l'impegno del Responsabile alla nomina degli autorizzati nonché alla relativa vigilanza e formazione, si chiede di voler confermare che non sia necessaria la produzione dell'evidenza delle predette nomine.
- 14) In considerazione della complessità delle prestazioni poste a base di gara, al fine di consentire l'elaborazione di un progetto offerta che soddisfi appieno le esigenze cliniche delle strutture interessate dalla procedura, siamo con la presente a chiedere a Codesta spettabile Amministrazione di voler concedere una proroga del termine per la presentazione dell'offerta di almeno 15 giorni rispetto al termine originariamente previsto

***Risposta Tavolo Tecnico:***

*Risposto con Prot-2022-0342563 del 12/05/2022*

***All'esito degli approfondimenti istruttori condotti dal tavolo tecnico regionale, non essendo state apportate modifiche sostanziali agli atti di gara e considerato il tempo residuo per la presentazione delle offerte, si conferma il termine di scadenza ai sensi dell'art. 79 D. Lgs. n. 50/2016***

IL DIRIGENTE RUP  
DOTT. SSA TIZIANA TAZZOLI  
